

THINK OR SHRINK var rubriken för Paul Nicholsons anförande på Stockholms Sociala Forum 2004. Jag skrev då nedanstående kria, vilken än i dag har full aktualitet.

Washington Consensus används som beteckning för USA:s rådande maktcentrum, ett samarbete mellan Vita Huset, TNC (*Trans National Companies*), Pentagon, det nationella säkerhetsrådet, CIA, VB (Världsbanken), BID (*Interamerican Development Bank*), IMF, WTO med flera.

Skillnaden mellan republikaner och demokrater är hårfin, de senare vill använda en något större del av de federala medlen till socialt arbete.

Alla USA:s regeringar styrs av en rad doktriner antagna under de senaste 200 åren:

- Grundlagens författare James Madison: "We must protect the few from the many".

- Monroe-doktrinen från 1823.

- Roosevelt-korollarieret från 1904 som innebär att regeringen måste sända trupper (*US Marines*) för att skydda privata investeringar utomlands (bananplantager med mera).

- Under en konferens i Chapultepec år 1945 fastslogs att alla ekonomiskt självständiga demokratier i Latinamerika utgör ett direkt hot mot USA. Helt följdriktigt har USA stöttat diktaturer och störtat demokratier (det är faktiskt lättare, säkrare och billigare att korrumpiera en diktator-dynasti än att muta en mängd demokratiskt valda makthavare som byts ut vart fjärde eller femte år). Redan Roosevelt yttrade om Somoza: *He is a son-of-a bitch, but he is our son-of-a-bitch.*

I *Nyheter från Nicaragua 2/2004* kan vi läsa den brasilianske teologen Leonardo Boffs krönika om de tre olika fundamentalismerna: den pågående nyliberala globaliseringen helt på TNC:s villkor, självmordsbombare à la Osama Bin Ladin och statsterrorism modell Sharon och Bush.

Stockholms Sociala Forum

En rad organisationer stod bakom denna manifestation för att "En Annan Värld är Möjlig". Bland dem till exempel Framtidsjorden, som var värd för två utländska deltagare: Pedro Ivo Batista, tjänsteman i Brasiliens miljöministerium, och Paul Nicholson, bosatt i Baskien och representant för *Via Campesina*, en global bonderörelse.

Batista berättade om Lula-regeringens svåra kamp mot de amerikanska TNC (GMO-grödor) samt mot FTAA (*Free Trade Area of the Americas*) = ALCA:s förlängning.

Lula har skapat en G3-grupp av Brasilien, Indien och Sydafrika som motvikt mot globaliseringen bland annat i allians med civila samhället i Nord-, Central- och Sydamerika som fått kraft efter WTO-mötet i Seattle med krav på att: alla diskussioner måste publiceras, parlamentens arbete måste debatteras och man måste genomföra folkomröstningar för att kunna engagera människor

Lula arbetar också tillsammans med Kina och progressiva länder i Europa med att skapa "En Annan Värld".

Allianser mot nyliberalismen

Paul Nicholson från *Via Campesina* vill starta allianser av anti-nyliberala krafter både i Nord och Syd:

"WTO har tvingande, bestraffande makt och omfattar all handel, alltså inte enbart med industri- och råvaror utan också patent och naturresurser såsom vatten!"

"Vi måste skrota WTO och lyfta fram och återge kraft åt FN, som ju redan har organisationer för all verksamhet, såsom GATT, UNCTAD, WHO, UNDP, UNHCR, UFP bland flera andra."

Paul Nicholson påpekade att det till exempel i Afrika är svårt att köpa afrikanska varor, det vill säga bönderna har ej tillgång till marknader. TNC exporterar afrikanska varor, ingen afrikansk bonde exporterar något. I Europa och USA har allting statligt stöd - ingenstans betalas mat, jordbruksprodukter och frukt med pris som täcker produktionskostnader.

Därefter framträdde en representant från Olof Palme Center (LO/TCO-paraply) och förklarade: *No war against WTO*, vi ska etablera "rättvisa villkor" (*fair conditions*) och "vi ska reformera afrikanska regeringar".

Behov av radikala röster

För ett par år sedan gjorde Sverige ett MAI-avtal med Nicaragua (också Mexiko), bland annat inför Telias köp av Enitel och NCC:s vägbyggen, där alltså den nicaraguanska regeringen åtar sig att skydda svenska investeringar.

I maj 2004 uttalar sig Göran Persson och Laila Freivalds positivt om CAFTA. Göran Perssons Sverige är helt mainstream och Olof Palme vänder sig i sin grav.

Det förs i dag diskussioner mellan UBV, Svalorna, Framtidsjorden (FJ), VFSN och Afrikagrupperna (AG). UBV och AG riskerar i dag att mista sin ställning som en av SIDA:s 14 ramorganisationer.

Ovanstående fem föreningar omsätter cirka 50 miljoner kronor, vilket uppfattas som minimum för framtida ramorganisation.

Personligen tror jag att VFSN skulle ha fördel av att ingå i en sådan ny gemensam paraplyorganisation.

VFSN måste välja profil

Det ställer dock krav på VFSN både nationellt och i synnerhet i de lokala avdelningarna att välja "profil", det vill säga ska vi fortsätta med småprojekt (Forum Syd kritiserar oss för detta) eller ska vi ingå i en radikal solidaritetskör där vi agerar tillsammans med andra i till exempel påverkansarbete i Sverige.

Jag tror inte att småprojekt intresserar dagens ungdomar som sannolikt hellre ställer upp under paroller:

- ▶ **Krig** mot WTO
- ▶ **Stärk** FN
- ▶ **Slopa** jordbrukstödet
- ▶ **Stoppa** GMO-grödor - fram för ekologisk mat
- ▶ **Sverige** ska ratificera ILO 169 (om ursprungsfolkens rättigheter).

Wille Olsson

