

"Inget avtal är bättre än ett dåligt"

Anders Wijkman om EU:s klimatpaket

Det klimatpaket som EU:s ledare enades om i fredags har kallats både "historiskt" och "urvattnat". Men knäckfrågan är var utsläppsminskningarna egentligen ska ske.

– Det finns tillfällen då inget avtal faktiskt är bättre än ett dåligt avtal, sade den kristdemokratiska EU-parlamentarikern Anders Wijkman.

Han deltog på måndagen i ett seminarium som EU-kommissionen i Sverige höll inför Europaparlamentets omröstning om klimatpaketet. På en direkt fråga medgav Wijkman att han ändå vill att paketet ska gå igenom, men att vissa delar behöver förhandlas om.

Diskussionen kom till stor del att handla om hur stor del av utsläppsminskningarna som ska få

förläggas utanför EU, där kommissionens förslag är maximalt 50 procent.

– **DEN SVENSKA** regeringen har tyvärr drivit på för en ännu större andel och missar därmed både vårt moraliska ansvar att minska våra egna utsläpp och möjligheten att skapa framtidsjobb i EU, sade Åsa Westlund som sitter i Europa-

parlamentet för socialdemokraterna.

Karin Rappsjö Emanuelli, politiskt sakkunnig på miljödepartementet, menade däremot att EU:s moraliska skyldighet ligger i att bidra till tekniköverföring till fattiga länder och att minskningarna förläggs där. Vidare pekade hon på att det är betydligt billigare att genomföra reduktioner i ett land som Indi-

en än inom EU, vilket meddebattörerna ställde sig kritiska till.

– Om uppgiften bara var att åstadkomma de 20 procent som nu står i avtalet skulle resonemanget vara klockrent, men till 2050 måste vi ju sänka våra egna utsläpp med hela 80–95 procent, menade Anders Wijkman.

KRISTINA LINDQUIST

kristina.lindquist@arbetaren.se



Detta verk är licensierat under Creative Commons Erkännande-Icke-kommersiell-Inga bearbetningar 2.5 Sverige licens. För att se en kopia av denna licens, besök <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/se/> Verket har publicerats i www.globalarkivet.se.