

## Rikard Warlenius

# Därför gamblar bankerna

**VAD GLADA** de europeiska bankerna och börshandlarna blev i måndags! Så mycket har inte börskurserna stigit på en dag sedan 1930-talet, vilket nästan fick oss att glömma att kursfallet förra veckan var det värsta sedan 1930-talet.

Nu är det inte så konstigt att börserna skuttar av glädje. Vem blir inte uppåt av bidrag från staten? Om de 700 miljarder dollar som USA:s kongress gav bort häromveckan var mycket är det småpotatis jämfört med vad euro-ländernas regeringar nu utlovar: 500 miljarder euro i Tyskland, 360 miljarder i Frankrike, 100 miljarder i Spanien, 85 miljarder i Österrike...

Det är en räddningsaktion av historiska mått. Euro-ländernas finansministrar har lovat att gå i god för bankernas lån till varandra och för att ingen viktig bank ska tillåtas gå i putten. Staten ska i stället skjuta till kapital genom att teckna nyemissioner i hotade banker. Att staten nu räddar finanssektorn är förmodligen nödvändigt för att undvika att även den "reala" ekonomin kraschar. Det var ju vad som hände när USA:s regering inte ingrep i Wall Street-kraschen den 24 oktober 1929. Då övergick finanskrisen i en depression som skickade ut miljoner amerikaner i arbetslöshet och bostadslöshet.

**DENNA DYRA RÄDDNING** av finanskapitalet leder förstås till reflektion. De mest insnöade nyliberalerna menar att marknaden måste klara sig själv: Det lilla av regleringar som finns kvar ska bort och kraschen läka ut själv; det vill säga genom en repris på 1930-talskrisen. Denna linje förlorade i Washington och är ytterst marginaliserad i övriga världen. I stället har en bred mittlinje – från president Bush till LO:s chefsekonom – segrat som bygger på statlig intervention i krisen, men därefter en snabb återprivatisering av finanssektorn.

**Även dessa anhängare av den fria marknaden borde dock se ett behov av en striktare reglering av finanssektorn. Finanskriserna är trots allt ett återkommande inslag och beror på ett i grunden dysfunktionellt system där bankerna håller samhället som gisslan: De vet att staten inte kommer att tillåta dem att gå omkull och kan därför gambla.**

Denna mainstream borde också inse att krisens förutsättning var en finansbubbla uppblåst av låg ränta, oansvarig utlåning och handelsunderskott. Kapitalet måste i längden växa ur produktiva investeringar, inte spekulation. Allt detta leder i bästa fall till insikten att sparande och kreditgivning är en för viktig del av ekonomin för att överlåta åt privatkapitalet – i synnerhet i den lågkonjunktur som inte ens miljardgåvorna till finanskapitalet lär kunna förhindra.

**DEN STORA DEPRESSIONEN** bidrog på sitt sätt till såväl nazismen som andra världskriget. 1933, jämnt 75 år sedan, var året då Hitler tog makten i Tyskland, men det var även året då Franklin D Roosevelt tillträdde som amerikansk president och sjösatte sin "New Deal"-politik, och året då Gunnar Myrdal skrev *Konjunkturer och offentlig bushållning*, som blev en teoretisk plattform för den socialdemokratiska krispolitiken. 1933 markerar början för den statsinterventionistiska välfärdskapitalism som sedan blommade ut efter världskriget.

**Om dagens globala samhälle ska kunna ta sig an såväl finanskrisen som den djupare ekologiska krisen vars mest akuta uttryck är klimatförändringarna, är en betydligt mer intervenerande offentlig sektor – på internationell nivå – det minsta som krävs. I bästa fall sprider sig den insikten.**

