

350 mot klimathotet

Jeremy Osborn: "Vi befinner oss i ett historiskt ögonblick"

Jeremy Osborn från klimatinitiativet 350.org befann sig nyligen i Sverige för att möta olika delar av den svenska klimatrörelsen. Initiativet har på bara ett halvår vuxit till en global rörelse med ett enda krav: att få världen att enas om ett radikalt klimatmål.

Vad är 350.org?

– Vår idé går ut på att mänskligheten nu befinner sig i ett historiskt ögonblick, både vad gäller klimatförändringarnas konsekvenser och vad vi människor gör för att ta itu med dem. Siffran 350 står för 350 ppm, miljondelar koldioxid i atmosfären. Det är den koldioxidhalt som vetenskapen har kommit fram till utgör en skiljelinje mellan ett klimat som vi kan hantera och ett där vi tappar kontrollen.

– Vi vill fungera som ett forum som kan få människor att skrida till handling, vare sig det handlar om att hålla politiska möten och demonstrera eller att ordna ett konstnärligt projekt, en idrotts gala eller en religiös sammankomst för att uppmärksamma siffran 350.

– Det har vuxit snabbt. Nu har vi partners och supporters på alla kontinenter. I USA har till exempel 350 cyklister cyklat runt mellan de olika delstaternas huvudstäder. I Indien hölls en ungdomskonferens där deltagarna formerade siffran 350 med sina kroppar. I Japan ordnades en konferens i samband med G8:s toppmöte, där det skrevs en principdeklaration som tog upp kravet på 350 ppm. Sedan gjorde en bonde i Kamerun en "350-plantering" med blommor i sin by. Det vi gör är egentligen bara att presentera en idé och försöka få människor i hela världen att agera på sitt eget sätt.

Hur ska vi nå ner till en koldioxidhalt under 350 ppm?

– Vi har förstås en ganska bra bild av vilken omfattning förändringarna skulle behöva ha, men det innebär olika saker på olika platser. I USA betyder det att stoppa alla nya kolkraftverk. I Indien kan det betyda att landet bör få hjälp att utvecklas på ett mer hållbart sätt, med förnyelsebar teknik, så att man inte behöver använda det kol som finns i marken.

– Men eftersom omställningen innebär så olika saker på olika platser vill inte vi, en grupp mestadels bestående av amerikanska 25-åringar, berätta för andra vad de behöver. Vi trycker på vad vetenskapen säger och på principerna om jämlikhet och rättvisa, men sedan får människor själva föra fram vad de tycker behövs i sin del av världen.

Ni har på kort tid fått uppslutning från vitt skilda håll. Ett exempel är Tällberg forum, där inbjudna storheter från näringsliv, politik, forskning och kulturlivet samlas för att diskutera globala frågor. I somras gick de ut med helsidesannonser, där de fått politiker, forskare, företagsledare och hela företaget som till exempel H&M att ställa sig bakom kravet på 350 ppm. Vad innebär det för kampanjen? Och finns det någon risk att stora företag använder er för att "grönmåla" sina namn?

– Tällbergs annonser är ett väldigt bra exempel på vad vi vill ha ut av projektet. Siffran 350 är ingenting vi vill äga som



FOTO: JAN-ÅKE ERIKSSON

Klimatinitiativet 350.org har på ett halvår fått supporters från alla kontinenter. Jeremy Osborn vill se människor skrida till handling.

"Vi må ha olika idéer om politik och hur vi tycker att världen ska fungera, men de fysiska och kemiska lagarna är desamma för alla."

organisation. Vi vill att andra ska ta den, lyfta den för att alla ska känna till den och kämpa för en politik som leder dit.

– Som kampanjen ser ut är det svårt att använda den för att verka vara "grönare" än man är. Även om ett företag skriver under att de kräver ett mål på 350 ppm är det inte detsamma som att skryta med att de byter glödlampor eller ställer om sina transporter lite. Det är upp till dem själva att verkligen driva det här kravet gentemot politikerna.

Kan det finnas en motsättning mellan att ställa radikala krav och att få brett stöd?

– Jag tycker att vi ställer radikala krav. Att de baseras på vetenskap ger oss en större möjlighet att få kontakt med olika grupper – när jag är här i Sverige träffar jag alltifrån Tällbergstiftelsen och ett kommunikationsföretag till klimataktivisterna i Klimax. Även mainstreaminstitutioner börjar inse att det finns en ökande klyfta mellan det som vetenskapen säger måste göras och den klimatpolitik som förs. Vi må ha olika idéer om politik och hur vi tycker att världen ska fungera, men de fysiska och kemiska lagarna är desamma för alla. Och är det något vi borde

kunna enas kring är det vad vetenskapen säger om klimatförändringarna och vilka åtgärder det innebär att man måste vidta.

Hur ser den amerikanska diskussionen kring klimatförändringar ut?

– Den har förändrats enormt de senaste två åren. Längre handlade det om att byta glödlampor, men efter orkanen Katrina och Al Gores film *En obehövlig sanning* blev det uppenbart för många att klimatfrågan inte handlar om sådant. I det sammanhanget var det ganska lätt för oss att uppmana folk att ha större visioner och göra något som var mer politiskt och mer organiserat.

Ser du några skillnader i perspektiv hos den klimatrörelse som har vuxit fram i USA i jämförelse med den traditionella miljörörelsen?

– Absolut. Det som förut handlade enbart om minskade koldioxidutsläpp och saker som att köpa bränslesnålare bilar, handlar nu mycket mer om gröna jobb och en rättvis omställning. Den 27 september var det till exempel nationell aktionsdag för "gröna jobb". Tanken är att vi kan tackla klimatförändringar och samtidigt lyfta mil-

jontals människor ur fattigdom, genom de jobb som kommer att skapas i och med att den amerikanska infrastrukturen måste förändras totalt, hus måste isoleras, solpaneler byggas och så vidare.

– I USA tror många att åtgärder för att ta itu med klimatförändringarna kommer att innebära färre jobb. Vi vill förklara att det finns potential för fem miljoner nya jobb bara i USA, med vettiga löner och bra arbetsförhållanden i motsats till hur det är att jobba i till exempel gruvorna.

SARA JESWANI
sara.jeswani@arbetaren.se

Fakta 350 ppm

■ **Ppm står för parts per million**, alltså miljondelar koldioxid i atmosfären.

■ **Bland de forskare** som fört fram 350 ppm som en hanterbar koldioxidnivå finns James Hansen, mångårig klimataktivist och chef för Nasa:s Goddardinstitut.

■ **För närvarande ligger** koldioxidhalten på runt 387 ppm och har sedan år 2000 ökat med omkring 2 ppm per år.

■ **De lösningar som** världens regeringar nu diskuterar skulle innebära en koldioxidhalt på 450 ppm. Enligt Stockholm Environment Institute väntas det ge en havsnivåhöjning på över en meter under vårt århundrade och en temperaturökning på minst två grader, vilket får stora effekter för allt liv på jorden.