

IMF G20-mötets vinnare

Ökad insyn i skatteparadisen framhålls av solidaritetsorganisationer som det största framsteget efter G20-mötet som hölls i London i förra veckan. Samtidigt finns en oro över IMF:s förstärkta roll och förhoppningen om en "grön ny giv" kom på skam.

Den brittiska organisationen Oxfam utnämnde i en analys Internationella valutafonden, IMF, till G20-mötets stora vinnare. En stor del av pengarna i det massiva stimulanspaket på 1,1 biljon dollar som G20 utlovade i sin slutkommuniké kommer att kanaliseras via IMF.

– En institution som man nästan trodde var uträknad får så otroligt stark ställning och kommer tillbaka starkare än någonsin, säger ekonomen Kenneth Hermele från Forum Syd till Arbetaren.

Han hade hoppats på att G20 skulle ha sneplat mer på FN:s kriskommission som leds av nobelpristagaren i ekonomi, Joseph Stiglitz. Den har bland annat rekommenderat nya institutioner:

– G20-mötets brister är dels att

man inte skapar några nya institutioner och därför är det svårt att se hur man ska förebygga framtida kriser, dels att de spelregler man skärper inte är särskilt starka, med undantag för skatteparadisen, säger Hermele som menar att G20 intagit en avvaktande hållning till krisen.

I STÅLLET FÖR nya internationella institutioner satsar alltså G20 stort på IMF som får en tredubblad budget. Risken är därmed också stor att de länder som måste vända sig till IMF kommer att underkastas fondens hårda budgetkrav. Kraven har i många fall haft svåra konsekvenser för utvecklingsländernas ekonomier, och står, påpekar Oxfam, i motsättning till de åtgärder som både USA och Europa nu vidtar för att möta krisen. Forum Syd understryker att nio av tio länder som mottog kris hjälp från IMF mellan september 2008 och januari 2009 tvingats till budgettätstramning. Samtidigt som G20 talar om vikten av att investera sig ur krisen "tvingas alltså de värst drabbade länderna till motsatt strategi", skriver organisationen i ett nyhetsbrev.

– Risken är ganska stor att många länder i Syd återigen hamnar i en skuldfälla och att den skuldfällan på nytt kommer att hanteras av IMF som har misslyckats med så många tidigare skuldsituationer. Och det är inte bra, säger Hermele.

Att skatteparadisen nu kommer att pressas till att lätta på sin banksekretess har stor betydelse för många fattiga länder som varje år förlorar stora summor i skatteintäkter på grund av skatteparadisen. Men både Oxfam och Forum Syd menar att G20 borde ha gått längre, bland annat hade många hoppats på att mötet skulle besluta om en internationell överenskomst om ett automatiskt utbyte av information vilket nu inte blev fallet.

Förhoppningar fanns att G20 skulle ta chansen att klimatanpassa de ekonomiska krisåtgärderna och satsa på en "ny grön giv". G20:s formuleringar kring klimatåtgärder var dock vaga och innehöll inga löften, och var en mycket stor besvikelse, enligt Oxfam.

BELLA FRANK

bella.frank@arbetaren.se



Detta verk är licensierat under Creative Commons Erkännande-ickekommersiell-inga bearbetningar 2.5 Sverige licens. För att se en kopia av denna licens, besök <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/se/> Verket har publicerats i www.globalarbivet.se.