

Valfusk stärker talibanerna

Åtta år efter USA:s invasion av Afghanistan ökar antalet dödade civila. Samtidigt är målet med operationen fortsatt otydligt.

Den 7 oktober 2001, knappt fyra veckor efter 11 september-dådet, attackerades Afghanistan med det uttalade målet att bekämpa al-Qaida och störta talibanregimen. Sedan dess har krigslogiken ändrats flera gånger, menar journalisten och författaren Norman Solomon som driver Institute for Public Accuracy.

– När talibanerna blev starkare förvandlades retoriken till att vi måste hindra al-Qaida från att ha en säker plats i Afghanistan, säger Solomon till Arbetaren och poängterar att även Bushadministrationen under sitt sista år vid makten erkände att al-Qaida i stort sett hade lämnat Afghanistan.

– Så då hette det i stället att al-



Detta verk är licensierat under Creative Commons Erkännande-Icke-kommersiell-Inga bearbetningar 2.5 Sverige licens. För att se en kopia av denna licens, besök <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/se/> Verket har publicerats i www.globalarkivet.se.

Enligt FN-diplomaten Peter Galbraith sopas valfusk under mattan.

Qaida inte får tillåtas återvända till Afghanistan i framtiden. Men det kan ju även sägas om ett dussintal andra länder – betyder det att vi ska skicka 100 000 soldater till de länderna också?

SEDAN BARACK OBAMA tillträdde i Vita Huset har termen ”*war of*

necessity” blivit ett mantra, det vill säga tanken att det är ”nödtvunget” att eskalera kriget i Afghanistan. General Stanley McChrystal, som leder både USA:s och Natos trupper, vill skicka ytterligare tiotusentals soldater till Afghanistan. Samtidigt som truppnivåerna ökat de senaste åren stiger dödssiffrorna.

FOTO: MUSADEQ SADEQ/SCANPIX

Enligt FN dödades över tusen civila under det första halvåret 2009.

Talibanerna är nu aktiva i 80 procent av landet, mot 54 procent för två år sedan, enligt den amerikanska tidningen Christian Science Monitor. Många afghaner kunde inte eller vågade inte rösta i presidentvalet i augusti, och talibanerna samordnade mängder med attacker i samband med valet, även inne i Kabul. Valet kantades dock av valfusk. Förra veckan sparkades Peter Galbraith, en högt uppsatt FN-diplomat som jobbade med att övervaka valet, efter att han anklagat FN:s specielle representant i Afghanistan, Kai Eide, för att sopa valfusk under mattan. Enligt Galbraith var närmare en tredjedel av Karzais röster falska. Galbraith skriver i Washington Post att valet har ”gett talibanerna deras största strategiska seger på åtta år”.

CHRISTOPHER HOLMBÄCK

christopher.holmback@arbetaren.se