

# EU-fisket gynnar Spanien och Marocko

Jag har suttit med EU-parlamentets lagliga expertis inför lyckta dörrar och fått ta del av en ännu så länge hemlig så kallad "legal opinion" om EU:s fiskeriavtal med Marocko. Frågan som vi i utvecklingsutskottet ställt var huruvida detta avtal, som också omfattar fiske på ockuperat västahariskt vatten, kan betraktas som lagligt enligt internationell rätt.

**Det är inte första gången EU-parlamentet** väckt denna fråga. Redan 2006, innan det nuvarande avtalet trädde i kraft, ställdes exakt samma fråga till parlamentets juridiska expertis, som vred och vände på tillgängliga paragrafer, principer och fakta, och kom fram till då att det var för tidigt att uttala sig.

Bakgrunden är förstas de mycket dimmiga uttalanden och formuleringar som låg till grund för EU:s nya fiskeriavtal med Marocko som började löpa i februari 2007. För det första står det ingentans i avtalet någonting om en sydlig gräns för de drygt hundra spanska och tioalet portugisiska fartyg som på detta sätt fått fiskemöjligheter i nordafrikanska vatten. Parlamentets jurister kunde därför inte uttala sig om huruvida detta var en kränkning av västahariska intressen eller ej. För det andra uppehöll man sig mycket kring FN:s tidigare chefsjurist Hans Corells berömda tolkning av FN-stadgan kapitel XI, artikel 73, om icke självstyrande territorier. Som Corell uppfattades hade han sagt att om utvinning av naturresurser på ett så kallat icke självstyrande territorium skedde till gagn för det ockuperade folket, och enligt det ockuperade folket vilja, så var det i enlighet med internationell rätt.

Ungefär här tog parlamentets juristers mycket sakliga svar slut 2006 – för det första

gick det inte att säga något om ifall fiske skett i västaharisk zon, för det andra gick det inte att säga huruvida detta fiske i så fall gagnat västaharierna.

Snart fyra år senare väcks alltså samma fråga igen, och varken frågan eller svaret kan komma som en överraskning för vare sig Kommissionen eller Ministerrådet. Nu står det klart att fiske bevisligen skett inom västahariskt område under dessa år – det har Kommissionen snällt svarat när gröna ledamöter ställt frågan i parlamentet. Och har då detta fiske varit till gagn för västaharierna? Jag tror inte att jag bryter mot någon sekretess om jag antyder att kommissionen inte skrapat ihop minsta lilla bevis på att så är fallet.

**Jag, som det senaste året följt hur dessa fiskeriavtal** med afrikanska länder är konstruerade, är inte förvånad. Pengarna i avtalen kan "öronmärkas" på papper till att gå till de bästa av ändamål, men ytterst sällan sker detta i verkligheten. Det som förvånar mig snarare är att EU inte besvärat sig om att samla ihop bevis om att fiskeriavtalet med Marocko verkligen gynnar Västsahara. Frågan kommer ju inte direkt opåkallad. Och varför har inte Marocko gjort det?

Kanske är svaret det att Marocko bryr sig inte – de har andra köpare till fiskevattnen om EU är för finkänsliga. Och de länder inom EU som vill ha kvar avtalet kanske bedömer att de bästa oddsen är att inte väcka den björn som sover.

Nu är björnen väckt i alla fall. Förresten: Hur mycket EU:s skattebetalare sponsrar spanska och portugisiska fiskare med?

370 miljoner kronor per år.

**Isabella Lövin,**  
eu-parlamentariker (mp)



**ISABELLA LÖVIN**



Detta verk är licensierat under Creative Commons Erkännande-Icke-kommersiell-Inga bearbetningar 2.5 Sverige licens. För att se en kopia av denna licens, besök <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/se/> Verket har publicerats i [www.globalarkivet.se](http://www.globalarkivet.se).