

## 2 Debatt/Insänt

Redaktör: Kristina Lindquist, 08-522

# Med rätt att targa?



**KRISTINA LINDQUIST** DEBATREDAKTÖR

**”Hur skulle man inte kunna ha ’rätt’ att tacka nej till medverkan i ett debattprogram?”**

**HAR MAN RÄTT** att inte debattera? Har man rätt att välja sina egna debattforum? Frågorna kommer från Åsa Linderborg, som på *Aftonbladets* kultursida förklarar varför hon regelmässigt tackar nej till förfrågningar från *SVT Debatt*. Och att detta föranlett anklagelser från Janne Josefsson om att Linderborg inte vill ha ”öppen debatt”.

Diskussionen är naturligtvis både intern och ganska tramsig – hur skulle man inte kunna ha ”rätt” att tacka nej till medverkan i ett debattprogram?

**MEN OM VI LÄMNAR** den pseudobetonade rättighetsdiskussionen därhän kan det ändå vara intressant hur offentliga personer kan styra viktiga debatter i önskad riktning genom sitt val att bara delta på sina egna villkor. En debattör som Dilsa Demirbag-Steen har till exempel i det närmaste obegränsad tillgång till de flesta av landets arenor, åtminstone när ämnet är integration, muslimer och islam. Det gäller inte minst det sönderdiskuterade *Halal-tv*, där Demirbag-Steen var ute i media och kritiserade, fördömde och härjade innan programmet ens hade börjat sändas. Men när *Halal-tv* i sista avsnittet sedan skulle diskuteras med representanter från ”båda sidor” uteblev hon, trots uttalad inbjudan från redaktionen.

Visst har både Dilsa Demirbag-Steen och Linderborg en självklar rätt att inte debattera, men ibland är det kanske befogat att uppmärksamma vad en utebliven medverkan innebär.

### **PÅ**

Bilförsäljningen rasar. Ställer ni om produktionen snart?

### **AV**

Schlagerterrorismen är på intågande.