

I en brevväxling mellan Zoltan Tiroler och Sveriges Radios Latinamerikareporter Lars Palmgren, om dennes rapportering om "dissidenterna" på Kuba, framkommer flera intressanta uppgifter. Här följer Tirolers kommentarer till Palmgrens svar. Tirolers första inlägg kan läsas på www.svensk-kubanska.se.

Sveriges Radios Lars Palmgren:

Ointressant att de tar emot terroristpengar!

Zoltan Tiroler 2010-03-31

Hej Lars! Jag tycker att dina synpunkter är häpnadsväckande.

Du skriver: "det var intressant att uppmärksamma demonstrationen för att det nästan aldrig förekommer några oppositionsdemonstrationer i Havanna. Inte för att där inte skulle finnas anledning eller vilja, utan därför att man inte kan, får eller vågar."

Min kommentar: "Damerna i Vitt" demonstrerar sedan länge en gång i veckan så speciellt ovanligt eller farligt är det knappast. Av ringa nyhetsvärde, således.

Du skriver: "Att det inte förekom någon rapport [om nyupprädda massgravar i Colombia] den här gången berodde på att jag befann mig mitt i effekterna av en jordbävning".

Kommentar: Märkligt att du, då du befann dig i jordbävningens Chile, trots det hade tid att rapportera om den lilla demonstrationen med ett 20-tal "Damer i Vitt". Men inte om 2 000 dödade colombianer. Inte heller om den rapport Interamerikanska Kommissionen för Mänskliga Rättigheter CIDH släppte samtidigt om Honduras, där regeringen satt en ny grym metod i verket; att mörda ledande oppositionellas barn: "CIDH fördömer mordet på tre aktivister i motståndet mot kuppen under den senaste månaden... .Kommittén observerar med bestörtning att barn till ledare i motståndsfrenten mördas, kidnappas, trakasseras och hotas för att tysta dessa. 17-åriga Dara Guidel återfanns 17 februari, hängd. Hon var dotter till Enrique Guidel som leder ett radioprogram, kritiskt mot kuppen...9 februari kidnappades en familj som är aktiva i motståndet av tungt beväpnade och uniformerade män. En av de kidnappade var en ung flicka som 2009 anmält att hon blivit våldtagen av fyra poliser efter en demonstration. Nu greps flickan med kommentaren "vi får se om du gör en anmälan igen". Två av kvinnorna våldtogs, den tredje hotades till livet och männen torterades."

Detta är två exempel på sådant som objektivt sett är viktigare än "Damernas" demonstration. Jag vidhåller att din prioritering är märklig. Den kan bara förklaras med ett politiskt syfte. Den uruguayanske författaren Eduardo Galeano sade nyligen att när det gäller Kuba "används en

enorm lupp som förstörar allt som händer där så fort det gillas av fientliga intressen". Galeano noterade samtidigt att "de stora massmedierna, på alla de sidor de har ägnat åt jordbävningen i Haiti, inte har berättat att det land som skickat flest läkare har varit Kuba och att de haitiska läkarna har fått sin utbildning gratis på Kuba. Medan Kuba skickar läkare, skickade USA soldater."

Du skriver: "Det är rätt att Zapata Tamayo dog på sjukhus, inte i fängelse. Att han var en återfallsbrottsling är den officiella kubanska beskrivningen. Han greps också ett antal gånger under 90-talet för förargelseväckande beteende, bedrägeri och för att han slog en man huvudet med en machete."

Kommentar: Du försöker misstänkliggöra och tona ned det faktum att Zapata suttit i fängelse flera gånger sedan 90-talet för bland annat grova våldsbrott. Och att han först i fängelse värvades till "dissidenterna".

Du skriver: "Hans hungerstrejk motiverades inte av några extrema lyxkrav, som Zoltan Tiroler försöker göra gällande, utan av att han ville ha samma behandling/rättigheter som Fidel Castro hade när han fängslades efter den misslyckade attacken mot Moncadaförläggningen 1953."

Kommentar: "Samma behandling som Fidel Castro 1953"? Zapata krävde telefon, Internet, TV och kök i cellen! Hade Fidel det? Skojjigt!

Och till sist, du skriver: "Och, menar du, skulle de krav Damerna i vitt för fram - liksom deras rättighet att göra sin röst hörd - vara ogiltiga för att Bush gett dem sitt stöd eller att Santiago Alvarez gett dem pengar? Guilt by association?"

Svar: Oavsett huruvida kraven i sig är giltiga eller ej så förlorar de självklart i trovärdighet när de framförs av personer som för detta tar emot 1 500 dollar i månaden från den som beordrat bombattentat mot bland annat nattklubben Tropicana i Havanna. Damerna har också stöd av Posada Carriles, hjärnan bakom västra halvklotets första flygplanssprängning, då ett kubanskt civilflygplan flög i luften och alla 73 ombord omkom. Du tycker inte det påverkar damernas trovärdighet att de efter sina demonstrationer brukar samlas för genomgång på USA:s Intressekontor? USA har lagstiftat om att störta Kubas regering och investerar mångmiljonbelopp för att uppnå sitt mål. Terrorism mot Kuba från USA har dödat fler människor än vad Al Qaida gjorde 11 september. Om det varit Al Qaida som finansierat en demonstration i Washington, hade det också varit ointressant? Varför är detta ointressant för SR och bolagsmedia när det gäller Kuba? För att det skulle störa den bild som SR och bolagsmedier vill sprida?

Jag är säker på att de många förbannade motdemonstranterna, som skriker mot Damerna, definitivt tycker att detta har med saken att göra! Och Kubas myndigheter har all anledning i världen att hålla "Damerna" under uppsikt. Det gör vilket land som helst med de som samarbetar med fientlig makt.