

Vad tycker SAK... egentligen?

”Inom Afghanistankommittén verkar det som om ni tycker mycket, men vad tycker ni egentligen?”. Ungefär så uttryckte sig en journalist vid ett samtal med vår informationsavdelning. Vi upplevde också under den svenska valrörelsen att man ofta refererade till vad Afghanistankommittén ansåg. Om man då valde att citera olika företrädare med viss urskillning fanns det stöd för rätt olika åsikter. Och så ser det väl egentligen också ut.

Text: Peter Brune

Peter Brune är SAKs generalsekreterare.

Vid den medlemskonferens som ägde rum i oktober var deltagandet rekordhögt. Jag genomförde under konferensen en så kallad värderingsövning där jag presenterade två olika motsatspositioner. Vi hade tre sådana övningar. Övning 1 handlade om *capacity building* (kompetensutveckling) kontra *service delivery* (tillhandahållande av sociala tjänster),

övning 2 om att förmedla svenska värderingar kontra att vara ”värdeneutral” i vårt arbete. Den tredje omgången handlade om ”svensk trupp”. Uppmaningen var helt enkelt denna: Ni som vill ha svensk trupp kvar ställer er i det hörnet och ni som vill att de ska hem, ställer er i det andra. Ni som tycker det är svårt att ta ställning kan ställa er i mitten. Det intressanta var att det blev ungefär lika i fördelningen. Med övningen följer att man kan framföra argument för varför man har positionerat sig som man gjort samt att man får byta åsikt/position under övningens gång.

Syftet är givetvis inte att öka polariseringen utan tvärtom visa på att vi har högt i tak i organisationen, att kunna lyssna på olika argument i komplexa frågeställningar samt att visa på att:

A. Frågan om ja eller nej till svensk trupp inte är den viktigaste frågan för oss

B. Vi klarar av att våra medlemmar har olika åsikter.

Samma övning gjorde jag senare vid ett möte med lokalkommittén i Göteborg.

Generellt var det mycket bra diskussioner även där och ett liknande utfall.

Stort mediefokus

Det har varit mycket mediefokus på SAK under hösten och man har velat avkräva oss enkla svar för eller emot svensk trupp. För oss har det varit viktigt att förklara att frågan är mycket komplex och att vi har ett årsmötesbeslut som går ut på att vi avstår från att ta ställning till frågan om svenskt deltagande i Isaf just på grund av att våra medlemmar har så olika åsikter. Samtidigt har årsmötet antagit ett uttalande att internationell trupp kan accepteras i Afghanistan i nuvarande skede så länge det finns ett tydligt FN-mandat till stöd för deras närvaro. I stort sett anser jag väl också att vi har lyckats ganska bra i ambitionen att förmedla vår syn och att undvika förenklade ställningstaganden, för eller emot. Till bilden hör också att läget i Afghanistan kontinuerligt förändras och frågan kommer med säkerhet att diskuteras livligt även framöver inom och utom SAK. •