

# Så tycker våra POLITIKER

**Vad anser riksdagspartierna om de utmaningar som nämns i den här tidningen? Här är svaren på tre frågor som vi ställt till deras representanter i Miljö- och jordbruksutskottet. SD svarade aldrig på enkäten.**



Jens Holm (V)

## Fråga 1: Ja

Vi vill införa ett nytt mål om en minskning av köttkonsumtionen med 25 procent till 2020 i Sverige och

EU. Sverige bör agera i EU för ett slutdatum då kontraproduktiva subventioner som stöder kött- och mejeriindustrin ska vara utfasade. Vi föreslår att kommuner bör uppmuntra vegetarisk kost genom att alltid servera en vegetarisk rätt alt. införa en vegetarisk dag i veckan.

## Fråga 2: Nej

Tillbakadragandet är anmärkningsvärt och oacceptabelt. Vänsterpartiet har initierat debatt om detta med landsbygdsministern i riksdagen vid två tillfällen.

## Fråga 3: Ja

Det är viktigt att svenska och europeiska köttproducenter ges förutsättningar och incitament att sluta köpa djurfoder som odlats med hjälp av parakvat.



Matilda Ernkrans (S)

## Fråga 1: -

Det tvågradersmål, som allt fler nu börjar ifrågasätta, kräver sannolikt dietförändringar på global nivå.

## Fråga 2: Nej

## Fråga 3: Ja

Generellt gäller för allt miljöarbete att sätta in åtgärderna så långt uppströms som möjligt, i praktiken innan varan är producerad. Det är viktigt att de gemensamma kemikalielagarna (REACH) ytterligare skärps och att de nationella myndigheterna har resurser för att följa upp lagstiftning. Från S sida vill vi inrätta en mellanstatlig kemikaliepanel i likhet med FN:s klimatpanel



Åsa Romson (MP)

## Fråga 1: Ja

På olika sätt stödjade mer vegetabilisk kost, bland annat i skolor och inom omsorgen.

## Fråga 2: Nej

## Fråga 3: Ja

Se motion 2010/11 MP3101.

**Fråga 1:**  
Köttproduktionen är en betydande klimatbov. **Bör Sverige verka för att minska köttkonsumtionen?**

Om ja, på vilket sätt?

1

I november 2010 beslutade regeringkansliet att dra tillbaka Livsmedelsverkets förslag till EU om konsumentråd om miljösmarta matval. **Anser ni att miljöhänsyn ska stå tillbaka för frihandel?**

2

I produktion av till exempel soja och kaffe i utvecklingsländer används i dag livsfarliga bekämpningsmedel (exempelvis parakvat) som är förbjudna inom EU.

**Anser ni att import av varor som är producerade med kemikalier som är förbjudna inom EU bör hindras?**

3



Per Åsling (C)

## Fråga 1: Nej

Vi ska verka för att minska köttproduktionens klimatpåverkan, men inte nödvändigtvis genom att tvinga människor att dra ner på sin köttkonsumtion.

## Fråga 2: Nej

Vi vill vara tydlig med att det ena inte behöver utesluta det andra.

## Fråga 3: Nej

Det mest effektiva vi kan göra är att driva frågan internationellt och där verka för ett globalt förbud. På kort sikt behöver vi öka medvetenheten och stimulera kunskaps- och erfarenhetsutbyte i denna fråga.



Anita Brodén (FP)

## Fråga 1: -

Konsumenterna har stora möjligheter att göra dessa val med stöd av information, fakta och forskning. Vi anser att forskningen bör intensifieras vad gäller foder för att minska köttjurens klimatpåverkan. Internationella åtgärder krävs också för att hejda avskogningen pga sojaframställning, en av de viktiga frågorna för Sverige att driva.

## Fråga 2: -

flera aktörer och branscher i Sverige har introducerat klimatsmart märkning på frivillig basis. Miljöhänsyn och frihandel kan, och skall, gå hand i hand.

## Fråga 3: Ja

Parakvat bör förbjudas globalt.



Irene Oskarsson (KD)

## Fråga 1: -

I vissa länder skulle intaget av protein behöva öka, i andra finns det anledning att minska konsumtionen av folkhälsoskäl. I grund och botten handlar det om den enskildes möjligheter att välja.

## Fråga 2: -

Frihandel är viktigt för den ekonomiska utvecklingen i världen och därmed för välfärden. Samtidigt är det viktigt att befogade miljökrav kan ställas, både av myndigheter och av konsumenterna. För att konsumenterna ska kunna göra medvetna val bör konsumentråd finnas.

## Fråga 3: Nej

Detta riskerar att ytterligare försämra situationen för fattiga producenter. Det bör dock undersökas om det finns möjligheter att, i de avtal som finns, ta in en diskussion om dessa preparats faror för folkhälsan och därmed möjliggöra att samma krav ställs på produktion där som i EU.



Bengt-Anders Johansson (M)

## Fråga 1: Nej

Konsumentens fria val och ansvar bör gälla i denna fråga.

## Fråga 2: -

Förstår inte frågan.

## Fråga 3: Ja

## Pssst...!

På latinamerikagrupperna.se kan du i "Internationella jordbrukskompassen" testa dig själv i fler jordbruksfrågor och sedan jämföra dina åsikter med partiernas.