

Ingen medial vår i Latinamerika

Eva Björklund

Huvudfårans medier, även alla svenska med någon utbredning, har ignorerat eller förstrött försåtligt nedvärderat det historiska samgåendet i Latinamerika och Karibien. Det har nu gått drygt 10 år sedan de massiva folkliga protesterna störtade presidenter på löpande band i Latinamerika. De tilldrog sig aldrig någon massivt medialt intresse någon "vår". Nu har de lett till att de flesta regeringar i Latinamerika brutit sig loss från USA-väldet och blivit så dominerande att till och med USAs kvarvarande utposter insett vartåt det lutar och gått med i CELAC. Problemet, för mediebolagen, är att detta går emot deras intressen.

Så vad skriver rättesnörena

Reuters avfärdar CELAC som en bokstavskombination, utan varken budget eller sekreterare och återger anonyma skeptiska "analytiker". Vanligt är också, som Lars Palmgren att fokusera på Chavez hälsa, att Brasiliens president egentligen var där för att övertala Chavez att skippa Kuba och komma till Brasilia. Var får han allt ifrån?

Kanske Reuters som också reducerade toppmötet till en test på Chavez hälsa: "Toppmötet erbjuder den teatraliska 57-åriga auktoritären ett efterlängtat tillfälle att stå i rampljuset på ett stort evenemang och angripa USA."

Wall Street Journal hänvisade också till "anonyma analytiker" som förhoppningsfullt lyfte "inre motsättningar". Andra anonyma källor menade att USA visserligen borde notera tecken på växande Latinamerikanskt oberoende men att motsättningarna kommer att undergräva det (att utnyttja sådana är USAa specialitet).

