



surser som inte tillhör dem. Hur kan EU gå med på att köpa något av Marocko som Marocko inte äger? sa en mycket kritisk Isabella Lövin i en intervju i Ekot P1 30 augusti. Ekot sökte förgäves EU-kommissionen men fick inget svar.

Den svenska regeringen var det enda land som röstade emot fiskeavtalet 2006. Vid förslaget till en förlängning 2011 röstade även Danmark och Storbritannien emot. Tyskland och Finland lade ner sina röster. Det räckte inte för att stoppa avtalet.

Åsa Westlund, EU-parlamentariker (S) om det nya fiskeavtalet:

– Det är endast förenligt med internationell rätt att exploatera en ockuperad stats naturresurser om detta är i enlighet med befolkningens vilja och intresse. Västsaharas exilregering motsätter sig det nya avtalet. Så när EU-kommissionen hävdar att det nya avtalet är förenligt med folkrätten är det helt enkelt inte sant. Dessutom saknar EU-kommissionen trovärdighet i den här frågan då de hävdade att även det förra avtalet - som stoppades av parlamentet - var i enlighet med internationell rätt. Vi kommer därför självklart arbeta för att Europaparlamentet säger nej till även detta avtal.

En analys av det fiskeavtal mellan EU och Marocko, som var i kraft 2007-2010 visar att fisket har haft skadliga effekter på miljön och att stor del av fiskevattnen var överutnyttjade. Rent ekonomiskt var det en katastrof för EU. För varje krona fick EU tillbaka 65 öre i indirekt eller direkt värde. En del av det utgjordes av 780 arbeten inom fiskerieringen inom EU. 80 procent av dessa arbeten fanns i Andalusien eller Kanarieöarna. Det skulle bli en kostnad på drygt 400 000 per arbetstillfälle.

Den marockanska regeringen satsar stort på fisket i den ockuperade delen av Västsahara. I augusti invigdes en ny fiskmarknad i Boujdour, vars hamn snart ska byggas ut och ha en kapacitet att kunna ta emot 170 000 ton pelagisk fisk. El Aaiúns nya fiskmarknad från 2009 är enligt marockansk media den största i Afrika. Även Dakhlas fiskmarknad kommer att byggas ut.

Text: Lena Thunberg

Bilder: Erik Halkiaer. anonym. Lotta Bolin

Aven publicerad i
globalarkivet.se



I maj trotsade västsaharier i den ockuperade delen av Västsahara marockansk polismakt och demonstrerade öppet på gatorna i El Aaiún mot att Frankrike i FN:s säkerhetsråd återigen stoppat ett MR-mandat för MINURSO-styrkan. Många fredliga demonstranter misshandlades av polisen.

Nytt illegalt fiskeavtal

I slutet av juli, mitt under semester-tider, passade EU-kommissionen på att skriva under ett nytt kontroversiellt fyraårigt fiskeavtal med Marocko, där de västsahariska vattnen inte är uteslutna. Men både Ministerrådet, som består av medlemsländernas fiskeministrar och EU-parlamentet kan fälla avtalet.

Det förra avtalet förlängdes inte, eftersom EU-parlamentet oväntat röstade nej i december 2011. De europeiska, främst spanska, fiskebåtarna återvände då till sina hemmahamnar. Det förra avtalet dömdes ut som ett av EU:s sämsta, ekonomiskt och miljömässigt ohållbart. Men framför allt bröt avtalet mot internationell rätt, efter-

som Västsahara inte tillhör Marocko och eftersom västsahariernas representant Polisario inte gett sitt medgivande till fisket. Inte heller har Marocko kunnat visa att vinsten från fisket har tillfallit västsaharierna.

Det nya avtalet innebär att 126 fartyg, fortfarande främst spanska, ska få fiska till en kostnad av 160 miljoner euro från EU och fartygsägarna under en fyraårsperiod.

EU:s fiskekommissionär Maria Damanaki menar dock att det nya fiskeavtalet respekterar internationell rätt och mänskliga rättigheter.

Polisarios EU-representant i Bryssel Mohamed Sidati fördömde omedelbart det nya fiskeavtalet:

– Detta är ett försök att legitimera stölen av Västsaharas naturresurser. Ett inef-

ektivt tillägg om mänskliga rättigheter kommer inte att hjälpa det västsahariska folket, som dagligen förföljs av marockansk ockupationsmakt.

– Vi förväntar oss att EU:s medlemsstater och EU-parlamentet återigen håller sig till internationell rätt och avvisar detta avtal.

– EU tillåter Marocko att sälja naturre-

”Hur kan EU gå med på att köpa något av Marocko som Marocko inte äger? sa en mycket kritisk Isabella Lövin.”