

Pentagon formar din världsbild

Det vi i Svensk-Kubanska i grunden sysslar med är opinionsbildning. Vi har en brant uppförsbacke för att göra oss gällande. För media förmedlar en helt annan bild av verkligheten än den vi ger.

Vi tror ofta att vi får vår bild av omvärlden via olika källor, och att vi utifrån en sammanvägning kan bilda oss en uppfattning. Det vore bra, men så är det inte.

Tre stora nyhetsbyråer, AP (USA), AFP (Frankrike) och Reuters (Brittiskt, kanadensiskt, USA) dominerar totalt och står för långt över 90 procent av alla nyheter vi i Västvärlden får om vår omvärld.

Enbart AP används av 12.000 olika medier och når mer än halva jordens befolkning varje dag! Dessa tre, med ca 11.000 anställda, behärskar nyhetsvärlden. De förser i sin tur nationella nyhetsbyråer, tidningar och radio/TV-kanaler med sitt stoff. Det här betyder att du kan läsa exakt samma nyheter i Stockholm, Berlin och Washington. Ofta med identiska ordval. Mer ambitiösa redaktioner redigerar texten, fixar egen grafik och foton från andra håll. I övrigt är det detsamma.

Stora tidningar och radio/TV har i och för sig egna utlandskorrespondenter. Men då talar vi om en handfull personer. Ofta är det en, eller ett par, personer som ska bevaka en hel kontinent. Omöjligt, så de förli-tar sig på samma byråer.

Igår hörde jag ett reportage om Libyen. Journalisten satt i Tel Aviv. Idag ett om Sudan, journalisten i Mocambique. De hade lika gärna kunnat vara i Stockholm eller Korpilombolo. Och skulle utrikeskorren faktiskt vara på plats, och skulle han kunna språket, och skulle han ha lokala kontakter, så delar han ändå den bild han är satt att förmedla. Om inte så blir han inte långlivad som utrikesreporter.

The Propaganda Multiplier



Undantagen till denna regel är ytterst få. Kanske Magda Gad i Expressen?

Men det är värre än så. Världens största mediebolag är inte dessa tre byråer. Det är Pentagon med 27.000 (!!!) anställda PR-specialister och en budget på 5 miljarder dollar årligen. Pentagon har i sin tur nära kontakter med de stora byråerna och förser dem med information som passar USA. Oftast kan källan, Pentagon, inte spåras. »Nyheten« publiceras i ett medium och plockas strax upp av andra. Tidigare CIA-agenter har berättat om hur rena lögnar fabriceras. Det är otroligt effektivt för att mata oss med en tillrättalagd version av verkligheten. Någon gång kan en avvikande röst komma fram, precis som det ibland kan finnas bra

artiklar i DN eller AB. Det ökar trovärdigheten. Men sådant material drunknar fullständigt i den störtflod som sköljer över oss i varenda nyhetsutsändning och i varenda tidning i ett oupphörligt flöde.

Efter USA:s invasion av Irak och de många lögnar som spreds såväl före, som under angreppet gjorde flera tidningar självkritik för att de okritiskt varit megafoner för Vita Husets. Sedan har inget hänt, utan medierna har spelat samma partiska roll i alla efterföljande krig och konflikter.

Alltså: Över 90 procent av allt vi får veta om utrikes förhållanden kommer via tre västerländska nyhetsbyråer med band till Pentagon. Det är ett informationskrig som pågår.

forts nästa sida